佛光大學教師資格審查意見表

107.11.14 107學年度第2次教師評審委員會修正通過

表格甲：作品及成就-藝術-音樂類

□F1創作 □F2演奏(唱)及指揮

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 所屬學系 | |  | | 姓名 |  | | | | | 送審  等級 | □ 教　　授  □ 副 教 授  □ 助理教授  □ 講　　師 | |
| 代表作名稱 | |  | | | | | | | | | | |
| 評分項目及基準 | | | | | | | | | | | | |
| 代表作 | | | | | | | | | 參考作 | | | 總分 |
| 項目 | | | 創作：音樂創作技巧、藝術內涵及創意 | | | 創作報告：含創作理念、學理基礎、內容架構、創意發揮、藝術價值與貢獻等。 | | |
| 演奏(唱)及指揮：技巧、詮釋及藝術內涵 | | | 詮釋報告：含方式技巧、演出作品之分析、學理基礎及詮釋論點等 | | |
| 創作 | 教授 | | 40% | | | 40% | | | 20% | | |  |
| 副教授 | | 45% | | | 35% | | | 20% | | |
| 助理教授 | | 45% | | | 35% | | | 20% | | |
| 講師 | | 50% | | | 30% | | | 20% | | |
| 演奏(唱)及指揮 | 教授 | | 35% | | | 30% | | | 35% | | |  |
| 副教授 | | 40% | | | 30% | | | 30% | | |
| 助理教授 | | 40% | | | 30% | | | 30% | | |
| 講師 | | 50% | | | 30% | | | 20% | | |
| 得分 | | |  | | |  | | |  | | |  |
| 審查人簽章  發文日期： | | |  | | | | 審畢日期 | 年　　月　　日 | | | | |
| ※審查評定基準：  1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。  2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。  3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。  4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。  ※附註：  教育部新修訂「專科以上學校教師資格審定辦法」於106年2月1日實行，新增送審人送  審著作至多五件之限制，並擇一為其代表著作，餘列參考著作(類別包括學術研究、產學  應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)。送審人取得前一等  級教師資格後之作品皆符合。 | | | | | | | | | | | | |
| 本案審查成績及格分數為70分。本人評定本案為□及格。□不及格。 | | | | | | | | | | | | |

佛光大學教師資格審查意見表

107.11.14 107學年度第2次教師評審委員會修正通過

表格乙：作品及成就-藝術作品-音樂類

□F1創作 □F2演奏(唱)及指揮

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 所屬學系 |  | | | 姓名 |  | | | 送審  等級 | □ 教　　授  □ 副 教 授  □ 助理教授  □ 講　　師 |
| 1.審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，字數至少300字以上，得以條列方式敘述。**為求保密及作業謹慎，委員審查意見請以電腦打字為先，若為手寫稿時本校將另行謄寫或繕打。**依本校規定，審查意見字數未達300字時，該審查意見及審查分數不予列計。  2.本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。  3.著作為期刊時，審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、impact factor等項目為審查基準。 | | | | | | | | | |
| 審查項目 | | | 審查意見 | | | | | | |
| 代表作 | | |  | | | | | | |
| 參考作 | | |  | | | | | | |
| 綜評 | | |  | | | | | | |
| 本案疑似有違反學術倫理之情事，屬於以下情況，請勾選:  □非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作。  □代表著作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新。  □涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）  □其他：(請文字說明)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | |
| 本案如經勾選「非個人原創性…」、「代表著作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反學術倫理情事」等3項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第21、第22、第43條規定，應評為不及格成績(70分)。 | | | | | | | | | |
| 審查人  發文日期：  簽章 | |  | | | | 審畢日期 | 年　 月　日 | | |