佛光大學教師資格審查意見表

111.12.07 111學年度第4次教師評審委員會修正通過

　表格甲：技術報告-教學實踐研究

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 所屬學系 |  | | 姓名 |  | | | | | | 送審  等級 | □ 教　　授  □ 副 教 授  □ 助理教授  □ 講　　師 | |
| 代表作名稱 |  | | | | | | | | | | | |
| 評分項目及基準 | | | | | | | | | | | | |
| 代表作 | | | | | | | | | 參考作 | | | 總分 |
| 項目 | 研究動機與主題 | 文獻探討與研究方法 | | | 教學(課程)設計 | | 研究成果、學習成效及貢獻 | | (前一職級至本次申請職級間之教學實務、學術及其他整體結果) | | |
| 教授 | 10% | 10% | | | 20% | | 20% | | 40% | | |  |
| 副教授 | 10% | 10% | | | 20% | | 25% | | 35% | | |
| 助理教授 | 10% | 10% | | | 25% | | 25% | | 30% | | |
| 講師 | 15% | 10% | | | 25% | | 30% | | 20% | | |
| 得分 |  |  | | |  | |  | |  | | |
| 審查人  發文日期：  簽章 |  | | | | | 審畢日期 | | 年　　月　　日 | | | | |
| ※審查評定基準：  1.教授：應在任教學門領域內有獨創且持續性之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體推廣貢獻者。  2.副教授：應在任教學門領域內有獨特之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體推廣貢獻者。  3.助理教授：應在任教學門領域內有優異之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研~~發~~究，且教學成果良好者。  4.講師：應在任教學門領域內有良好之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。  ※附註：  1.以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著不得送審。  2.送審代表著作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位  論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。  3.送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過5件。 | | | | | | | | | | | | |
| 本案審查成績及格分數為70分。本人評定本案為□及格。□不及格。 | | | | | | | | | | | | |

佛光大學教師資格審查意見表

111.12.07 111學年度第4次教師評審委員會修正通過

表格乙：技術報告-教學實踐研究

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 所屬學系 |  | | | 姓名 |  | | | 送審  等級 | □ 教　　授  □ 副 教 授  □ 助理教授  □ 講　　師 |
| 1.審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，字數至少300字以上，得以條列方式敘述。為求保密及作業謹慎，委員審查意見請以電腦打字為先，若為手寫稿時本校將另行謄寫或繕打。依本校規定，審查意見字數未達300字時，該審查意見及審查分數不予列計。  2.本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。  3.著作為期刊時，審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、impact factor等項目為審查基準。 | | | | | | | | | |
| 審查項目 | | | 審查意見 | | | | | | |
| 代表作 | | |  | | | | | | |
| 參考作 | | |  | | | | | | |
| 綜評 | | |  | | | | | | |
| 本案疑似有違反學術倫理之情事，屬於以下情況，請勾選:  □非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作。  □代表著作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新。  □涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）  □其他：(請文字說明)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | |
| 本案如經勾選「非個人原創性…」、「代表著作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反學術倫理情事」等3項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第21、第22、第44條規定，應評為不及格成績。 | | | | | | | | | |
| 審查人  發文日期：  簽章 | |  | | | | 審畢日期 | 年　 月　日 | | |